



LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO | más allá de los promedios



Ejercicio 1

Comparación de indicadores entre países de la región: un primer acercamiento al avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en América Latina.

Diversos documentos reportan los avances registrados hacia el cumplimiento de los ODM, los cuales nos permiten formarnos una idea más o menos adecuada de la situación en que se encuentra América Latina respecto a otras regiones del mundo, tanto en lo que concierne al logro de ciertas metas como al ritmo de progreso.

El sistema EQxIS facilita la evaluación del avance de la región respecto a los ODM. Las principales características del sistema son las siguientes:¹

- (i) EQxIS permite hacer desagregaciones por: quintiles de ingreso, género, raza/etnicidad, área urbana/rural y regiones;
- (ii) Tiene varias opciones de presentación con: Mapas, gráficas, cuadros, brechas de acceso y sumarios de las estadísticas principales de un país;
- (iii) Los cuadros, contienen varias medidas estadísticas: media, error estándar, coeficiente de variación, número de observaciones e intervalos de confianza;
- (iv) Tiene una cobertura para varios países de América Latina y distintos años con los indicadores que forman parte de los Objetivos de Desarrollo del Milenio que se pueden calcular desde las encuestas de condiciones de vida.

¹ La base de datos EQxIS fue creada por el programa MECOVI del Banco Interamericano de Desarrollo con apoyo inicial del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Todas las estimaciones están basadas en encuestas de hogares, y por tanto, algunos indicadores pueden carecer de suficientes observaciones.

Una balance de los indicadores contenidos en EQxIS y una visión sintética de la región respecto a los mismos se puede encontrar en *LAC averages* (por el momento, sólo disponible en inglés).

El sistema proporciona una visión de conjunto de los indicadores incluidos mediante el uso de mapas. Los datos presentados en los mapas corresponden a estimaciones hechas con los datos más recientes de cada país.

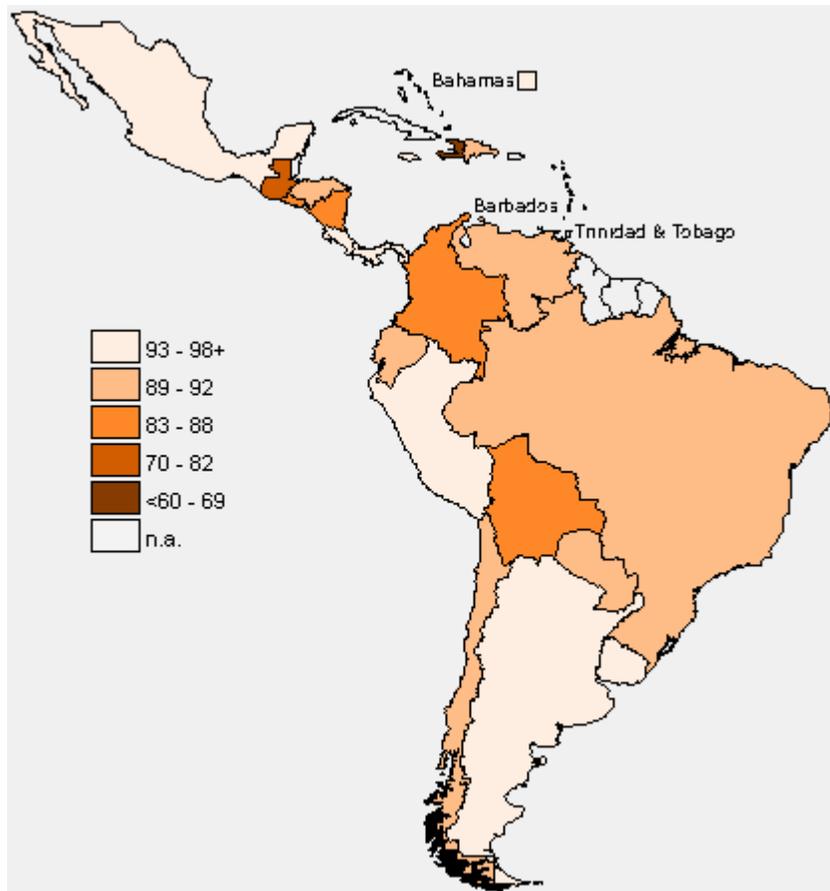
En la Figura 1 se reproduce el mapa correspondiente a la tasa neta de asistencia en la enseñanza primaria en América Latina y el Caribe.

- Haga click en mapas
- Seleccione el indicador sugerido

Aparecerá el mapa siguiente:

Figura 1.1 –

Tasa neta de asistencia en la enseñanza primaria – América Latina y el Caribe



Como se puede observar, la tasa neta de asistencia varía de país a país. Mientras algunos países como las Bahamas y Argentina tienen tasas netas de asistencia con un promedio superior al 93%, otros países como Haití y Guatemala presentan niveles inferiores al 82%.

La presentación de datos referenciados geográficamente—mapas—es un instrumento sumamente útil para informar políticas porque permiten detectar patrones generales y peculiaridades en los datos.

Como toda presentación de datos, el mapa de arriba tiene también sus flaquezas. La dimensión territorial de los países no corresponde necesariamente con la distribución de la población entre países. En el mapa de arriba se sugiere, por ejemplo, que la mayoría de la población de ALC tiene una tasa de matriculación superior a 89% y que una buena parte tiene tasas entre 93% y 96%. Dadas las diferencias de densidad poblacional, ello no

es necesariamente cierto. Si ponemos juntos los datos por país que aparecen en EQxIS se puede producir la siguiente tabla (ver Tabla 1) que contiene la misma información proporcionada en el mapa y presentada, para facilitar su lectura, en orden descendiente según la tasa de asistencia:

Tabla 1.1 Tasa de asistencia en enseñanza primaria

Tasa de asistencia en enseñanza primaria	
País	circa 2004
Panamá	96.5
México	95.4
Perú	94.9
Costa Rica	94.3
Jamaica	92.6
Chile	91.3
Brasil	89.9
R.Dominicana	89.7
Colombia	89.5
Honduras	89.5
Paraguay	89.4
Ecuador	88.6
El Salvador	88.3
Venezuela	86.5
Nicaragua	83.0
Guatemala	82.5

La tabla 1.1 confirma que la mayoría de los países efectivamente tienen una tasa de 89% o superior. La información que la tabla añade es que un tercio de los países tiene exactamente 89%, otro tercio tiene entre 91% y 97% y otro tercio tiene menos de 89%.

Para construir un mapa es necesario definir rangos de valores de tal manera que se pueda articular un mensaje. Pero siempre es conveniente revisar cómo están poblados esos rangos. Un ejemplo hipotético extremo sería que tuviésemos en el rango 83-88 solo un país con una tasa de 88 y en el rango 89-92 solo un país, también, con una tasa de 89. Estos dos países deberían ser considerados como muy semejantes, pero el mapa sugeriría una diferencia *significativa* entre ellos.

=====

EJERCICIO 1.1:

Compare la distribución regional del logro por país usando algún otro par de indicadores de su interés. Tome nota de la idea que se forma respecto a la situación de ALC respecto al indicador en cuestión y verifique que su impresión se cumple una vez que consulta los datos por país.

Para ayudar su selección de indicadores consulte la lista de indicadores que incluimos aquí. Esta es la tabla desplegada por EQxIS con los promedios nacionales de ALC para cada indicador disponible. La tabla 1.2 informa también el número de países para los cuales se cuenta con información y el porcentaje de la población de ALC que estos países representan. Reproducimos aquí esta tabla, copiando y pegando en una hoja de cálculo, pero reordenamos los indicadores según el número de países para los cuales dicho indicador cuenta con información.

Tabla 1.2 Indicadores para América Latina y el Caribe. Circa 2004

América Latina y el Caribe (promedio ponderado circa 2004)
 Última vez que fue actualizado: 3/15/2006

Indicador	LAC Avg	# Countries	% Pop.
6 Tasa neta de asistencia a educación primaria (%) [ISCED 1]	90.5	21	100
8b. Tasa de alfabetización de 15-24 años [5 o mas años de educación completa] (%)	88.47	21	100
9 Razón de niñas a niños en educación primaria, secundaria y terciaria	1.01	21	100
9. 1. Razón de niñas a niños en educación primaria [ISCED 1]	0.95	21	100
9. 2. Razón de niñas a niños en educación secundaria [ISCED 2 & 3]	1.03	21	100
10b. Razón de mujeres alfabetas en relación a hombres 15-24 años [5 o mas años de educación completa]	1.04	21	100
31 Proporción de la población con acceso sostenible a servicios sanitarios (%)	71.59	21	100
32 Proporción de los hogares con acceso a tenencia segura (%)	62.16	21	100
47 Subscriptores a líneas de teléfono y celular por 100 de población	56.47	21	100
Tasa neta de asistencia a educación secundaria [ISCED 2 & 3] (%)	69.26	21	100
Número de personas por cuarto habitación	1.38	21	100
9. 3. Razón de niñas a niños en educación terciaria	1.25	20	98
11a. Proporción de mujeres en empleos asalariados en el sector no agrícola [incl. trabajadoras domésticas] (%) (urbano)	43.51	20	100
11b. Proporción de mujeres en empleos asalariados en el sector no agrícola [exc. trabajadoras domésticas] (%) (urbano)	38.37	20	100
30 Proporción de la población con acceso sostenible a una fuente de agua mejorada (%)	92.35	20	98
45 Tasa de desempleo de jóvenes entre 15-24 años (urbano)	20.36	20	100
Proporción de los hogares con acceso a electricidad (%)	92.32	20	99
Jóvenes vulnerables 15-24 años de edad (%)	3.02	20	10
48a. Usuarios de computadoras personales por 100 de población	14.88	19	96
7b. Tasas de compleción de primaria 15-24 años de edad (%)	88.34	17	85
Ocupación adecuada de la vivienda	79.27	17	85
8a. Tasa de alfabetización 15-24 años [que pueden leer y escribir] (%)	96.28	16	91

10a.	Razón de mujeres alfabetas en relación a hombres 15-24 años [que pueden leer y escribir] (%)	1.03	16	91
	Años promedio de educación de 15 años y mas	7.32	16	84
	Años promedio de educación de 15-24 años	8.52	16	84
	Años promedio de educación de 25 años y mas	6.87	16	84
	Proporción de la población debajo de su grado escolar en relación a su edad [Primaria y secundaria]	46.13	16	84
	Grado por edad	0.86	16	84
	Grado por edad en primaria	0.91	16	84
	Grado por edad en secundaria	0.83	16	84
	Proporción de niños menores de 15 años que están trabajando [% de 12-14 años de edad]	11.98	16	86
47a.	Proporción de la población con acceso a líneas fijas de teléfono (%)	43.93	15	83
	Tasa neta de asistencia a educación secundaria superior [ISCED, 3] (%)	42.57	15	84
29	Proporción de la población que usa combustibles sólidos (%)	18.14	13	80
47b.	Proporción de la población con acceso a servicios de celular (%)	38.28	13	80
48b.	Usuarios de internet por 100 de población	8.34	13	90
17	Proporción de partos atendidos por personal especializados de salud (%)	86.44	5	8
15	Proporción de niños de 5 años inmunizados contra el sarampión	86.91	4	13
19c.	Tasa de prevalencia de uso de anticonceptivos (% de mujeres años 15-49)	57.24	4	11
19	Tasa de uso de condones en la tasa de prevalencia de uso de anticonceptivos (%)	25.94	3	10
19a.	Uso de condones en la última relación sexual de alto riesgo (%)	37.34	1	7
19b.	Proporción de la población de 15-24 años con conocimiento amplio sobre HIV/SIDA (%)	35.17	1	7

El siguiente punto a considerar respecto a la lectura de los mapas para ALC es que éstos sugieren que al interior de los países prevalece la misma tasa de asistencia. (Por supuesto que esto no es un problema del mapa, un dato por país informando su tasa de asistencia acusa la misma deficiencia y, tal vez, acrecentada, pues el analista no tiene una idea clara del tamaño poblacional o territorial que está detrás del número).

El sistema EQxIS ofrece aquí un instrumento eficaz. Nos muestra con sólo presionar un botón el promedio para la región, los valores correspondientes a zonas urbanas y rurales y los del 20% por ciento más pobre y más rico. Más aún, el sistema permite ver más información al interior de cada país.

La presentación de mapas por país permite seleccionar los rangos en que los datos serán agrupados. Se puede seleccionar una opción que muestra rangos que son comparables entre países, o bien rangos específicos por país:

Desplegar mapa utilizando:



Rangos comparables entre países



Rangos específicos para cada país

Para comparar las regiones de un país con otros países de ALC uno debe escoger la primera opción.

Para comparar las regiones al interior de un país debemos escoger la segunda opción. De esta forma los contrastes interregionales serán más visibles y las regiones serán clasificadas en grupos contruidos a partir del rango de valores de ese país.

Las Figuras 1.2 y 1.3 muestran los mapas de las Bahamas y de Haití, respectivamente, utilizando rangos definidos conforme los valores que prevalecen en cada uno de estos países.

Figura 1.2 – Tasa neta de asistencia en la enseñanza primaria – Bahamas 2001

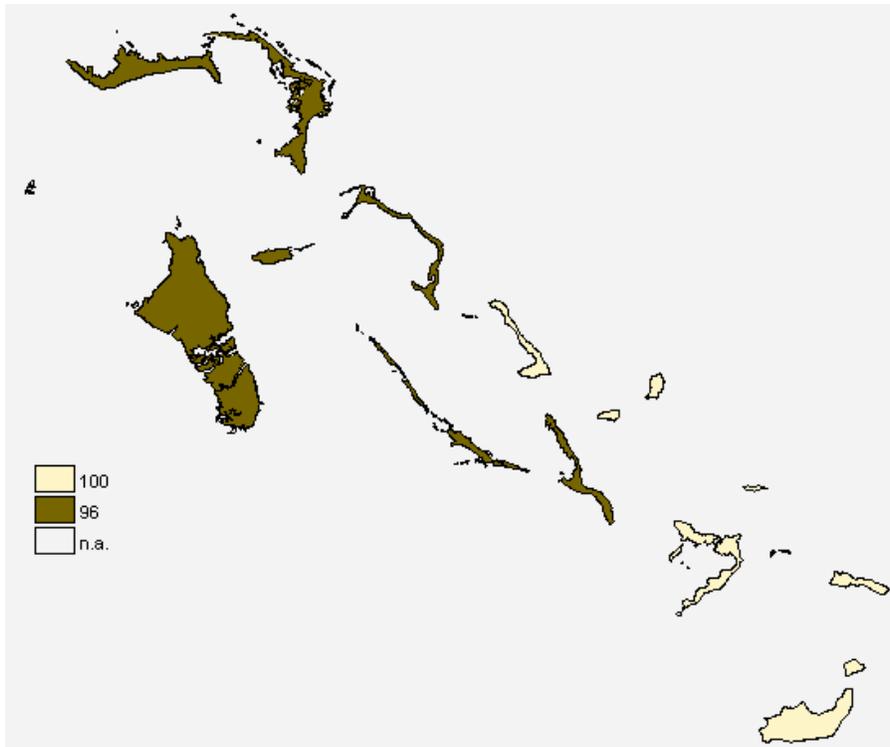
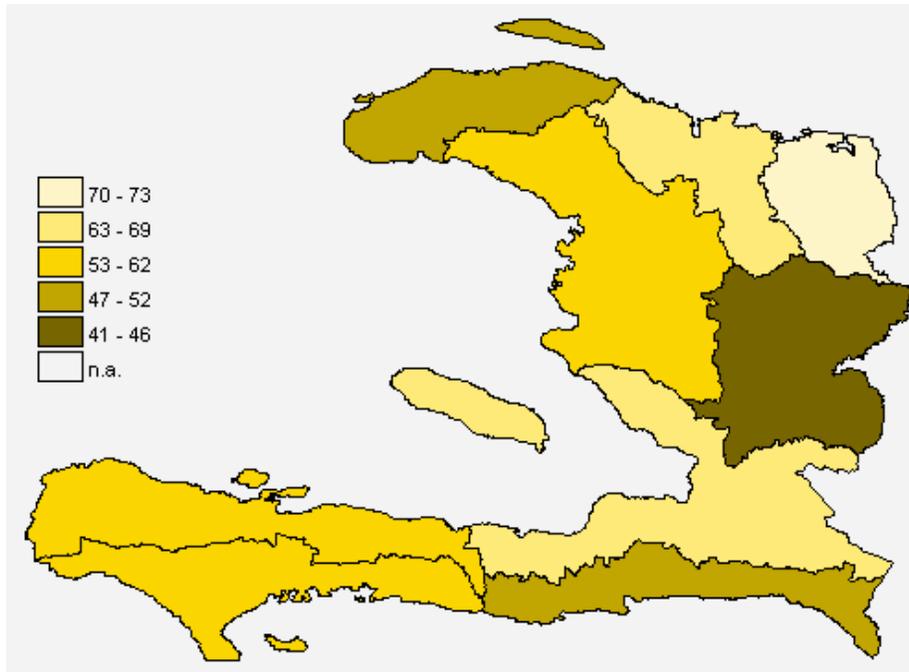


Figura 1.3 – Tasa neta de asistencia en la enseñanza primaria – Haití 2001

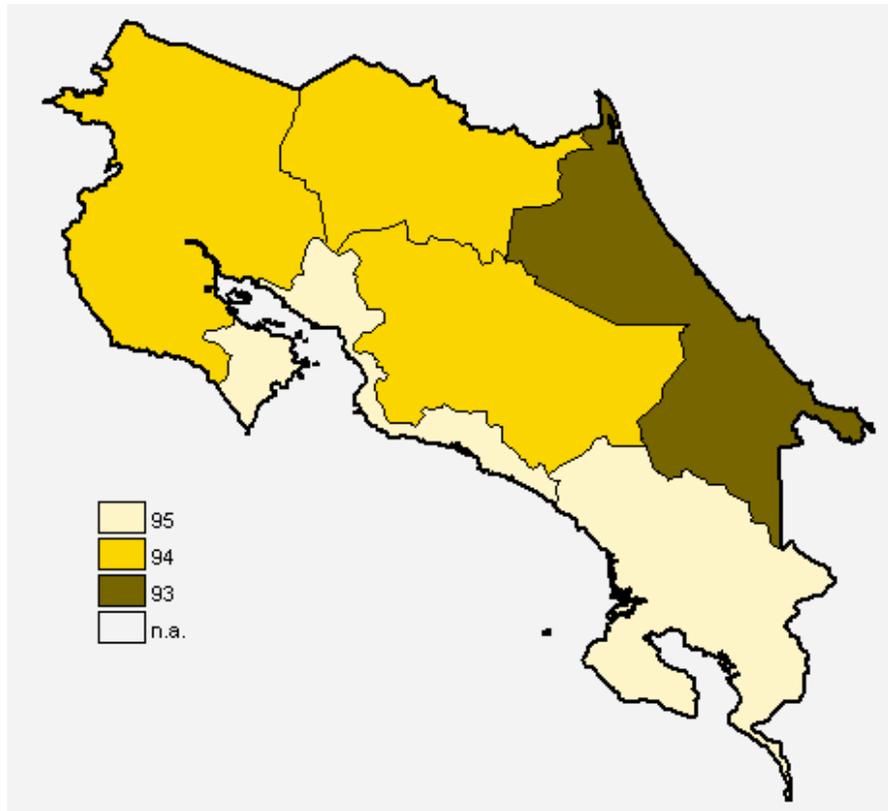


En el caso de Bahamas, un muy peculiar, por cierto, la tasa neta de asistencia en enseñanza primaria varía sólo entre 96% y 100%.

En el caso de Haití, sin embargo, la tasa de asistencia toma valores que difieren mucho de una a otra región. La diferencia extrema corresponde a la región central y la del noreste con 42% y 72%, respectivamente.

Sólo para ofrecer un ejemplo de un país con relativa equidad elegimos Bahamas y lo comparamos con otro país similar por su tasa de asistencia a enseñanza primaria—Costa Rica.

Figura 1.4 –Tasa neta de asistencia en la enseñanza primaria – Costa Rica 2004



La tasa de asistencia varía entre 93 y 95%. Si usásemos la escala latinoamericana tendríamos que todas las regiones estarían en el rango más elevado. Utilizando la escala nacional alcanzamos a distinguir tres regiones diferentes al interior del país.

Los mapas por país ofrecen, con sólo pulsar en la región, información adicional para esa región como referentes de comparación.

=====

EJERCICIO 1.2:

Seleccione un par de países y analice las diferencias interregionales usando alternativamente los rangos para comparar con ALC y para comparar entre regiones del país. ¿Cómo se modifica lo que el mapa le está diciendo cuando muda su selección de rangos?

=====

EJERCICIO 1.3:

Compare la distribución interregional de un par de países para algún indicador en el que usted tenga interés. Tome nota de la idea que se forma respecto a la situación interregional del país y verifique que su impresión se cumple una vez que consulta los datos para las regiones de dicho país.

RESUMEN EJERCICIO 1.

1. ESTRATEGIA DE ANALISIS: INDICADORES SÓLIDOS Y/O CON DATOS ABUNDANTES; INDICADORES CLAVE PERO CON DATOS DEBILES Y/O ESCASOS
2. SE DISCUTIERON DATOS ENTRE PAISES MEDIANTE
 - TABULACIONES
 - GRAFICAS CONSTRUIDAS A PARTIR DE LAS TABLAS
 - MAPAS
3. DURANTE LA DISCUSION SE SEÑALARON FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE ESTAS TRES FORMAS DE PRESENTACION
4. LA COMPARACION SE REALIZO CON BASE EN DATOS PROMEDIO NACIONALES Y EN DATOS DESAGREGADOS (RURAL/URBANO, SEXO. GRUPO ETNICO, REGIONES Y, TOMANDO EN CUENTA SUS PECULIARIDADES, ESTRATO DE INGRESO),
5. PARA SINTETIZAR INFORMACION Y ENRIQUECER LA COMPARACION SE UTILIZARON LOS SIGUIENTES CONCEPTOS:
 - MEDIA O PROMEDIO
 - INTERVALO DE CONFIANZA
 - DETERMINACION DE CLASES
 - DIVISION DE RANGOS DE DATOS EN INTERVALOS IGUALES (QUINTOS, DECIMOS, VIGESIMOS)

6. SE ANALIZO EL PROGRESO HACIA LAS METAS DEL MILENIO
 - PROYECCION LINEAL
 - PROYECCION AJUSTADA POR LOGRO
 - PROYECCION AJUSTADA POR INEQUIDAD
7. LA RELEVANCIA DEL INTERVALO DE CONFIANZA PARA LA PROYECCION