



Sistema de Información
Equidad e Indicadores
Sociales
para América Latina y el Caribe

Preguntas frecuentes sobre el
sistema

Banco Interamericano de Desarrollo
Unidad de Pobreza y Desigualdad

10 de octubre del 2006

Preguntas frecuentes sobre el sistema

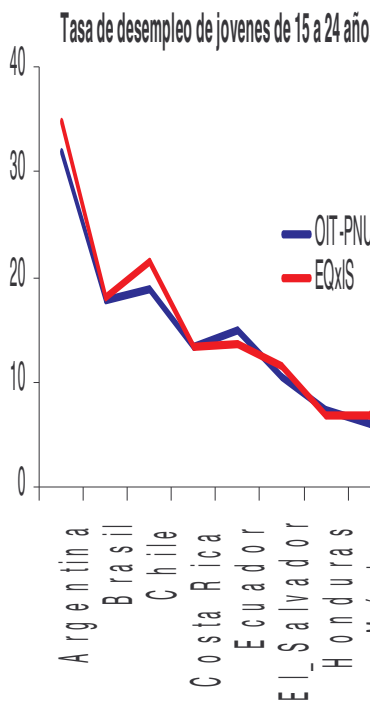
- ¿Qué tan comparables son las estimaciones de EQxIS con otras fuentes?
- ¿Qué tan comparables son las estimaciones de EQxIS a través del tiempo y entre países?
- ¿Por qué se enfatiza en definir el método de cálculo de la manera más transparente posible?
- ¿Cuál es la confiabilidad de los indicadores contenidos en EQxIS?

Comparación con otras fuentes

- La comparación de las estimaciones de EQxIS con otros sistemas de información solo puede hacerse a nivel de los valores **promedios** de los indicadores.
 - En general, en la mayoría de los sistemas de información de los organismos internacionales no existen estimaciones desagregadas
- La información la estimación de dichos valores promedios puede estar basada en varias fuentes de información
 - **EQxIS** => Encuestas de hogares como única fuente
 - **Otros sistemas** => Registros administrativos, proyecciones, censos, encuestas, etc.
- El uso de diferentes fuentes de información dificulta la comparación entre sistemas

Comparación con otras fuentes

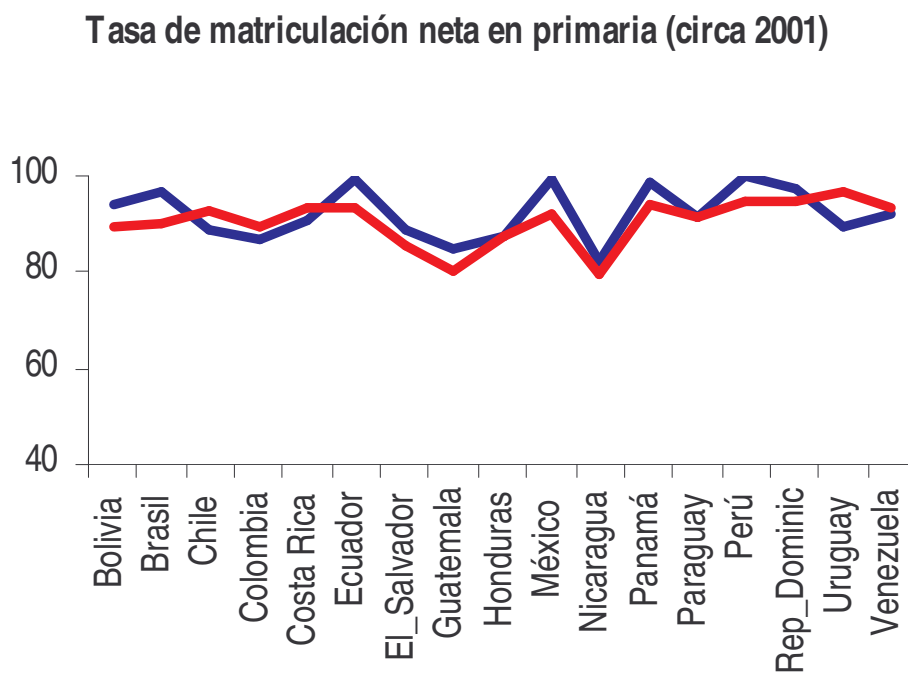
- Lo que no implica que las **tendencias** sean distintas.



Fuentes:

EQxIS: Encuestas de hogares

OIT: Encuestas de hogares



Fuentes:

EQxIS: Encuestas de hogares

PNUD: Se tiende a estimar la tasa neta de matriculación en primaria utilizando para el numerador los registros de los ministerios de educación y para el denominador las proyecciones de población

Comparación con otras fuentes

- Los resultados presentados en EQxIS **no presentan diferencias importantes** con aquellos presentados en los reportes de país.
- Si la fuente de información y el método de cálculo utilizados son iguales, los resultados presentados en reportes y en EQxIS **pueden ser idénticos**.

Comparación con otras fuentes

- **El Salvador.** Tasa de matrícula neta en primaria

I. Informe de país.

Cuadro 3.1

Indicadores de los ODM: Educación - 1991 y 2002



	El Salvador			Grupo de Países con Ingresos Medios Bajos		
	1991	2002	Cambio	1990	2002	Cambio
Matrícula neta primaria						
Nacional	78	88	10	95	93	-2
Urbano	87	91	4			
Rural	71	84	13			

El Salvador: EHPM (DIGESTYC) y PNUD (página web de los ODM); NU-D. Para el PIMB- Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial.

II. EQxIS. Cuadros. El Salvador 1991

Information at a glance for El Salvador (1991)

Indicador	1991	Geographic		Quintiles		Mal
		Urb	Rur	QI	QV	
6. Net attendance ratio in primary education (%) [ISCED 1]	77.7	87.0	70.9	68.5	89.1	77.7

Source: IDB. EQxIS. Information System on Social Indicators and Equity. SDS/POV, MECOVI. Accessed 10/9/2006. Estimations based on data from Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1991-1992.

Indicador	2003	Geographic		Quintiles		Mal
		Urb	Rur	QI	QV	
6. Net attendance ratio in primary education (%) [ISCED 1]	88.4	90.3	86.2	82.8	92.3	88.4

6. Net attendance ratio in primary education [ISCED 1]

Goal 2. Achieve universal primary education

Target 3. Ensure that, by 2015, children everywhere, boys and girls alike, will be able to complete a full cycle of primary schooling

Definition:

Net enrolment ratio in primary education is the ratio of children of official school age who are in primary school, expressed as a percentage of population of children of official primary school age

Method of computation:

Numerator: Population between 7 and 12 years attending the first six years of the basic education
Denominator: Population between 7 and 12 years
Expressed as a percentage

Source:

IDB SDS/POV, own estimations based on data from Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 1991-1992, 1995, 2000, 2003 and 2004.

Comparación con otras fuentes

- **Brasil.** Tasa de matrícula neta en primaria

I. Informe de país.



Table 1

Net attendance ratio in primary and elementary education
Brazil and Major Regions – 1992/2002 (%)

	Primary Education		Elementary Education	
	1992	2002	1992	2002
Brazil **	78.0	90.0	81.4	93.8
North **	76.8	87.5	82.5	92.1
Northeast	61.7	86.6	69.7	91.6
Southeast	86.9	92.6	88.0	95.2
South	88.3	91.9	86.9	95.8
Center-West	84.0	89.2	85.9	93.8

Primary and elementary education comprise people aged 7 to 10 and 7 to 14, respectively.

Source: IBGE, National Household Sample Survey (PNAD) 1992/2002.

II. EQxIS. Cuadros. Brasil, 2002 - Desagregación geográfica

	Total	Gender	
		Male	Female
National Total			
North **			
Northeast			
Southeast			
South	91.9	92.1	91.7
Center-West	89.2	89.8	88.7

Metodo de cálculo:

Numerador: Personas entre 7 y 10 años de edad que asisten a los primeros cuatro años del nivel de enseñanza fundamental de 1er grado (ensino fundamental grau).

Denominador: Personas entre 7 y 10 años de edad.
Expresado en porcentaje.

Comparación con otras fuentes

- **México.** Tasa de matrícula neta en primaria

I. Otros reportes no necesariamente relacionados con ODMs

3.3 Enrollment rates are much lower for poorer education

Información resumen para México (2002)

Enrollment rates by poverty status, location

Poverty status	Urban	Rural	National
<i>Primary (6-11)</i>			
	87.8	88.1	88.0
	90.4	90.3	90.3
	94.7	93.3	94.4
	92.2	90.9	91.8
<i>Upper Secondary (15-17)</i>			
	32.5	16.3	24.0
	40.8	22.0	34.0
	63.8	37.8	59.3
	52.3	26.3	45.0

Indicador	2002	2001
6. Tasa neta de asistencia en la enseñanza primaria (%) [CINE 1]	91.8	92.2

Metodo de cálculo:

1992:

Numerador: Personas entre 6 y 11 años de edad que asisten a la educación p
Denominador: Personas entre 6 y 11 años de edad.
Expresado en porcentaje.

1996, 2000, 2002:

Numerador: Personas entre 6 y 11 años de edad que asisten a la educación p
Denominador: Personas entre 6 y 11 años de edad.
Expresado en porcentaje.

2004:

Numerador: Personas entre 6 y 11 años de edad que asisten a la educación p
Denominador: Personas entre 6 y 11 años de edad.
Expresado en porcentaje.

Notas:

- 1.- El indicador calculado para 1992 puede no ser estrictamente comparable años debido a cambios en las preguntas de los cuestionarios de las encues utilizadas.
- 2.- Los indicadores calculados para 1996, 2000 y 2002 pueden no se comparables con los demás años debido a cambios en las preguntas de los c las encuestas de hogares utilizadas.

ty calculated using SEDESOL's food- and assets
 r capita using trimester income as reported by IN
 inhabitants or more, using INEGI's classificator
 } staff calculations from ENIGH 2002.

Comparabilidad: entre años / entre países

- Las encuestas de hogares ejecutadas en la región no son uniformes *entre* países.
 - Diferencias en términos del contenido de los cuestionarios utilizados y en la cobertura geográfica de las mismas.
- Tampoco son uniformes *dentro* de los países a lo largo del tiempo.
 - En los últimos años se realizaron mejoras sustantivas en cuestionarios, en los instrumentos de captación de información, las estrategias de campo y en los controles de calidad.
- **Ingresos o gastos familiares:** En estas variables donde se encuentran la mayor parte de las diferencias y cambios.
 - En EQxIS los ingresos o gastos son utilizados sólo para definir los quintiles y no se hacen estimaciones de los promedios de dichas variables o de las tasas de pobreza
 - Para estimar los quintiles se consideraron los agregados de ingresos o gastos elaborados por las propias oficinas de estadística o, cuando estuvieron ausentes, agregando todos los rubros disponibles en las bases de datos de las encuestas.
 - La hipótesis de trabajo fue que los quintiles construidos con conceptos restringidos o amplios de ingresos generan distribuciones parecidas.

Comparabilidad: entre años / entre países

- México. Comparabilidad entre años.

Indicador 6

Indicador	1992	Geogr
		Urb
Índice neto de asistencia en la educación primaria (%) [CINE 1]	91.7	93.5
Indicador	1996	Geogr
		Urb
Índice neto de asistencia en la educación primaria (%) [CINE 1]	89.6	91.9
Indicador	2000	Geogr
		Urb
Índice neto de asistencia en la educación primaria (%) [CINE 1]	91.0	92.3
Indicador	2002	Geogr
		Urb
Índice neto de asistencia en la educación primaria (%) [CINE 1]	91.8	92.2
Indicador	2004	Geogr
		Urb
Índice neto de asistencia en la educación primaria (%) [CINE 1]	95.4	95.2

Método de cálculo:

1992:

Numerador: Personas entre 6 y 11 años de edad que asisten a la educación primaria. (1)

Denominador: Personas entre 6 y 11 años de edad.

Expresado en porcentaje.

1996, 2000, 2002:

Numerador: Personas entre 6 y 11 años de edad que asisten a la educación primaria. (2)

Denominador: Personas entre 6 y 11 años de edad.

Expresado en porcentaje.

2004:

Numerador: Personas entre 6 y 11 años de edad que asisten a la educación primaria.

Denominador: Personas entre 6 y 11 años de edad.

Expresado en porcentaje.

Notas:

1.- El indicador calculado para 1992 puede no ser estrictamente comparable con los demás años debido a cambios en las preguntas de los cuestionarios de encuestas de hogares utilizadas.

2.- Los indicadores calculados para 1996, 2000 y 2002 pueden no ser estrictamente comparables con los demás años debido a cambios en las preguntas de cuestionarios de las encuestas de hogares utilizadas.

- Se trata de la misma encuesta (ENIGH) levantada entre sept. y dic.
- La diferencia se debe a cambios en los cuestionarios.
- El no presentar información sobre estos cambios puede llevar a conclusiones erradas.

Comparabilidad: entre años / entre países

- México. Comparabilidad entre años.
Indicador 6

1992

1996, 2000, 2002

	1992	1996, 2000, 2002
asistencia a algún centro de educación básica, media o superior?	asis_esc	asis_esc
¿Cuál es el último grado de estudios que terminó y aprobó en educación básica, media o superior?	aria_Incompleta	aria_Completa
¿Asiste a la escuela?	1 Sin instrucción	9. ¿Asiste a la escuela?
¿Cuál es el año o grado al que asiste actualmente?	2 Preprimaria	nivel (A)
	3 1° Primaria	10. ¿Cuál es el año o grado al que asiste actualmente?
	4 2° Primaria	1 Preescolar
	5 3° Primaria	2 Primaria
	6 4° Primaria	3 Secundaria
2. ACHIEVE	7 5° Primaria	4 Carrera técnica con secundaria te
1	8 6° Primaria	5 Preparatoria o bachillerato
	9 1° Secundaria	6 Carrera técnica con preparatoria
	10 2° Secundaria	7 Normal
	11 3° Secundaria	8 Profesional
	12 Preparatoria, v	9 Maestría o doctorado
	13 Preparatoria, v	*/
	14 Superior incompleta	
	15 Superior completa	
	16 Posgrado	

Importancia de la definición del indicador

Tasa de asistencia a primaria. El caso de Chile

I. Resultados en EQxIS

Indicator	Method of computation:
Net attendance ratio in primary education [ISCED 1]	<i>Numerator:</i> Population between 6 and 11 years of attending the first five years of the basic level education level. <i>Denominator:</i> Population between 6 and 11 years of age. <i>Expressed as a percentage.</i>

II. Características del indicador

Tasa neta (matrícula) de asistencia

Es un indicador de la cobertura o atención de la población en el nivel en el que **teóricamente** le corresponde. Nótese que **su complemento no es necesariamente déficit de atención** ya que una fracción de dicho complemento puede estar siendo atendido en otro nivel educativo; asimismo, la tasa no expresa si los matriculados (asistiendo) se encuentran o no en el grado que les corresponde de acuerdo a su edad

Formula:

$$N = \left(\frac{M_{n,e}}{Pe} \right) \times 100$$

N: Tasa de cobertura en el nivel

$M_{n,e}$: Matrícula (asistencia) en el nivel n con edades en el rango correspondiente.

Pe : Población con edad en el rango correspondiente.

Importancia de la definición del indicador

Tasa de asistencia a primaria. El caso de Chile

III. Metodología para calcular este indicador (y otros porcenta

Base de datos

1. Denominador

2. Numerador

gen NERP=0 if (edad>=6 & edad<=11) replace NERP=1 if (edad>=6 & edad<=11) & (asiste a primaria)

id	edad	asiste a	id	edad	asiste a	NERP	id	edad	asiste a	NERP
1	6	Primaria	1	6	Primaria	0	1	6	Primaria	1
2	8	Primaria	2	8	Primaria	0	2	8	Primaria	1
3	9	Primaria	3	9	Primaria	0	3	9	Primaria	1
4	8	Primaria	4	8	Primaria	0	4	8	Primaria	1
5	11	Secundaria	5	11	Secundaria	0	5	11	Secundaria	0
6	40	Primaria	6	40	No asiste	.	6	40	No asiste	.
7	10	Primaria	7	10	Primaria	0	7	10	Primaria	1
8	34	No asiste	8	34	No asiste	.	8	34	No asiste	.
9	5	Primaria	9	5	Preprimaria	.	9	5	Preprimaria	.
10	7	Primaria	10	7	Primaria	0	10	7	Primaria	1
11	8	Primaria	11	8	Primaria	0	11	8	Primaria	1
12	2	.	12	2	.	.	12	2	.	.
13	11	Primaria	13	11	Primaria	0	13	11	Primaria	1
14	3	.	14	3	.	.	14	3	.	.
15	9	Primaria	15	9	Primaria	0	15	9	Primaria	1

Method of computation:

Numerator: Population between 6 and 11 years of age attending the first five years of the basic level education level.

Denominator: Population between 6 and 11 years of age.

Expressed as a percentage.

90% = 9 niños entre 6 y 11 años que asisten a prim.

10 niños entre 6 y 11 años

Importancia de la definición del indicador

IV. Método alternativo

Tasa neta de asistencia = Niños entre 6 y 11 años que asisten a primaria

Niños entre 6 y 11 años

Alternativo = Niños entre 6 y 11 años que asisten a primaria o a un nivel mayor

Niños entre 6 y 11 años

“Nótese que su complemento no es necesariamente déficit de atención ya que una fracción de dicho complemento puede estar siendo atendido en otro nivel educativo.”

- Que los niños que en el rango de edad de asistir a primaria asistan a secundaria **no es un problema**. El que no asistan a la primaria, secundaria o un nivel superior sí lo es.
- Sin embargo, el indicador alternativo no representa una tasa neta de asistencia por lo que no es comparable con este tipo de indicadores.

Importancia de la definición del indicador

V. Aplicación a Chile

	Total	Qirtil				
		I	II	III	IV	V
6 Net attendance in primary education [ISCED1] (%)	91.3	90.7	91.8	90.4	91.3	92.9
- Male	91.4	91.1	91.8	90.9	91.2	91.7
- Female	91.2	90.1	91.9	89.8	91.4	94.1
- Nonindigenous	91.3	90.7	91.8	90.6	91.2	92.9
- Indigenous	90.5	90.5	92.1	86.2	92.7	92.7
	Total	Qirtil				
		I	II	III	IV	V
6 Primary education (alternative method of computation)	99.0	98.2	98.8	99.5	99.6	99.4
- Male	99.0	98.3	98.7	99.4	99.8	99.4
- Female	98.9	98.0	99.0	99.5	99.4	99.6
- Nonindigenous	99.0	98.4	98.9	99.5	99.6	99.4
- Indigenous	97.7	96.4	98.6	98.7	99.8	99.1

Importancia de la definición del indicador

Proporción de las mujeres en el empleo asalariado no agrícola.

Definition:

Share of women in wage employment in the non-agricultural sector is the share of female workers in the non-agricultural sector expressed as a percentage of total employment in the sector.

- La definición es clara, el problema es que incluye al **servicio doméstico**, ya que se trata de un empleo asalariado. Al incluir el servicio doméstico, concentrado en los quintiles más bajos de ingreso, la tendencia de este indicador a través de quintiles puede resultar afectada.
- Por este motivo el sistema incluye también una definición que no considera al servicio doméstico

$$11. \left(\frac{\text{Asalariado}_{\text{mujeres}}}{\text{Asalariado}_{\text{Total hombres y mujeres}}} \right) \times 10$$

$$11. \left(\frac{\text{Asalariado}_{\text{excl.}}_{\text{mujeres}}}{\text{Asalariado}_{\text{excl.}}_{\text{Total hombres y mujeres}}} \right) \times 10$$

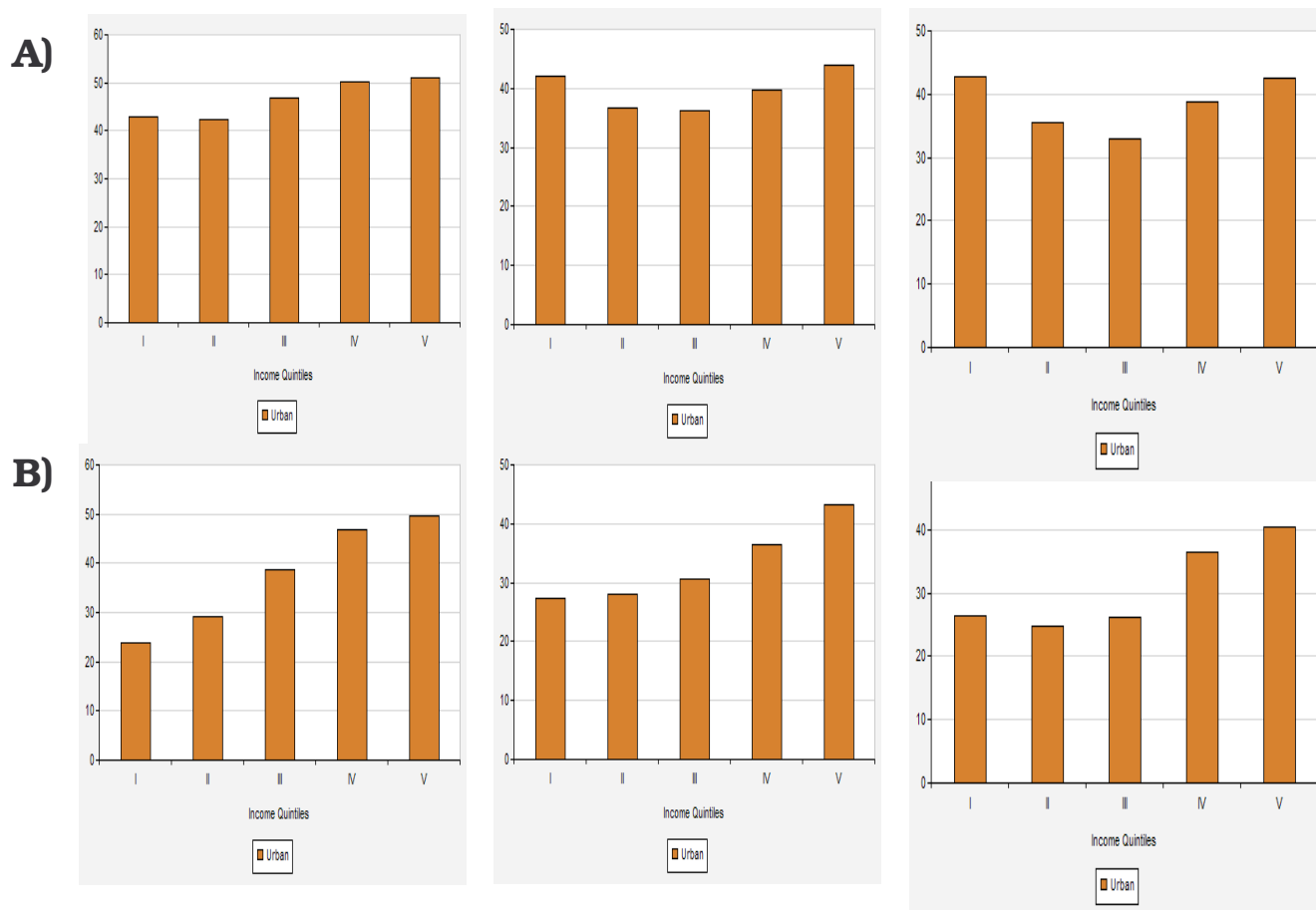
Importancia de la definición del indicador

Ejemplos

URUGUAY
Urbano - 2004

PERU
Urbano - 2004

GUATEMALA
Urbano - 2004



A) Incluye servicio doméstico

B) No incluye servicio doméstico

Importancia de la definición del indicador

Acceso a servicios sanitarios mejorados

- Al igual que en otros indicadores (acceso a agua mejorada) los resultados dependen de lo que se considere servicios (mejorados)

Ejemplo. Chile 2003, Do File

```
v6)
enda donde Ud. vive, ¿dispone de sistema de eliminación de excretas?
n wc conectado al alcantarillado
n wc conectado a fosa séptica
n letrina sanitaria conectada a pozo negro
n cajón sobre pozo negro
n cajón sobre acequia o canal
n cajón conectado a otro sistema
pone de sistema
```

Classification of the population refers to the head of the household.

```
display "Improved Sanitation"
variable SANITATION
ANITATION=0 if (servsani>=1 & servsani<=7)
ANITATION=1 if (servsani>=1 & servsani<=2)
indicador 31 " "
```

- A) Método de cálculo incluido actualmente en el sistema (1 - 2)
- B) Alternativa que se puede calcular (1 - 4)

Importancia de la definición del indicador

Resultados

Indicador	Total						Urban						Total	
	Total	Quintile					Total	Quintile						Total
		I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V		
Population with sanitation facilities (%)	88.0	71.4	85.5	90.0	95.4	98.3	95.1	87.9	94.3	96.5	98.1	99.4	40.9	
	87.5	69.4	84.2	89.4	95.4	98.1	95.1	87.3	93.9	96.5	98.1	99.3	41.5	
	89.8	77.4	89.7	91.9	95.6	99.2	95.2	89.4	95.7	96.7	98.0	99.7	37.7	
	89.4	74.8	86.6	90.9	95.8	98.6	95.3	88.2	94.4	96.7	98.2	99.5	45.2	
	63.0	41.2	66.8	71.7	86.3	89.4	90.6	83.0	93.0	92.6	96.2	95.2	16.7	

Indicador B)	Total						Urban						Total	
	Total	Quintile					Total	Quintile						Total
		I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V		
Population with sanitation facilities (%)	97.5	94.4	96.8	97.8	98.9	99.6	97.6	94.1	97.0	98.0	99.0	99.7	96.9	
	97.4	94.3	96.7	97.7	98.7	99.5	97.5	94.0	96.9	98.0	98.8	99.6	96.9	
	97.6	94.4	96.9	97.8	99.0	99.7	97.7	94.2	97.1	98.0	99.1	99.8	96.9	
	97.5	94.2	96.7	97.8	98.9	99.6	97.6	94.1	97.0	98.1	99.0	99.7	96.7	
	97.0	96.1	97.6	96.7	97.9	97.6	96.3	94.3	97.2	95.8	97.6	98.0	98.1	

Confiabilidad de los resultados

- Las estimaciones de EQxIS están basadas exclusivamente en la información proveniente de las encuestas de hogares
 - Basadas en una muestra representativa de la población, por lo que cada dato obtenido tiene implícito un error debido al muestreo.
 - La magnitud de este error depende del tamaño de la muestra y también de la variabilidad de la variable que se está analizando.
 - Por lo general, las oficinas de estadística eligen la varianza de una o varias variables claves (desempleo, pobreza, ingresos, gastos, etc.) basadas en una encuesta previa u otra fuente para definir el tamaño de muestra que garantice un error muestral pequeño, dado el presupuesto que disponen para ejecutar la encuesta.

Confiabilidad de los resultados

- Las encuestas de hogares de la región tienen diseños muestrales complejos, en la todos los casos se trata de diseños multietápicos estratificados y por conglomerados (clusters - UPM).

Conceptos generales sobre diseño muestral de las encuestas de hogares

- **Estratificación:** División de la población en subpoblaciones homogéneas. Pueden estar basadas en criterios geográficos o en otras características de la población. Estratificar tiende a reducir la varianza muestral
- **Conglomerado - UPM:** Reducen los costos de recolección de datos. Incrementan la varianza debido a una posible correlación intracluster.
- **Pesos – Factor de Expansión:** Inverso de la probabilidad de selección.

Los indicadores incluidos en EQxIS consideran el diseño muestral de las encuestas al calcular los errores muestrales

Los Institutos de Estadística utilizan los mismos conceptos aplicados en este sistema y reportan para algunos indicadores sus errores muestrales.

Confiabilidad de los resultados

Ejemplos

PRECISIONES DE LAS PRINCIPALES ESTIMACIONES A NIVEL NACIONAL DE ENIGH-2000 (MÉTODO DE CONGLOMERADOS ÚLTIMOS)

CONCEPTO	PROMEDIO NACIONAL ESTIMADO	DESVIACIÓN ESTANDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN %	EFECTO DE DISEÑO
TAMAÑO DEL HOGAR	4.18	0.0319	0.77	2.4517
EDAD DEL JEFE	45.43	0.3046	0.87	3.3582
PERSONAS DE 12 AÑOS Y MAS	3.05	0.0246	0.80	2.6081
PERSONAS MENORES DE 12 AÑOS	1.11	0.0227	2.05	3.2577
PERSONAS DE 12 A 64 AÑOS	2.83	0.0255	0.90	2.5887
PERSONAS DE 65 Y MAS AÑOS	0.23	0.0083	3.64	2.4913
OCUPADOS	1.87	0.0187	1.12	2.9184
PERCEPTORES DE INGRESO	1.80	0.0175	0.92	2.4482

Estimaciones de variabilidad del porcentaje de hogares ^v según condición de pobreza y zona Julio 2004

Región y zona	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación (%)	Intervalo de confianza (95%)		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Costa Rica						
Hogares Pobres	21,7	0,7	3,3	20,3	23,1	2 417
Extrema Pobreza ^v	5,6	0,3	5,9	5,0	6,3	675
Hogares No Pobres	78,3	0,7	0,9	76,9	79,7	7 624

Confiabilidad de los resultados

Criterios de confiabilidad utilizados en EQxIS

Conceptos

- **Error estándar:** Es la dispersión de las estimaciones respecto al promedio de todas las que pueden obtenerse con muestras del mismo tamaño, diseño, marco muestral y demás condiciones esenciales del diseño de la muestra.
- **Coefficiente de variación:** También se le denomina error relativo, puesto que es el cociente del error estándar entre el valor estimado. Este estadístico indica más claramente el nivel de precisión de una estimación.
- **Intervalo de confianza:** Es el intervalo estimado que incluye el promedio de las estimaciones de todas las muestras posibles con una probabilidad del 95 por ciento. Este intervalo tiene un límite inferior y un límite superior, dentro de los cuales se espera que se encuentre el valor real o poblacional con el nivel de confianza del 95 por ciento.

Confiabilidad de los resultados

Criterios de confiabilidad utilizados en EQxIS

Criterios

- En EQxIS un dato no es mostrado si el número de observaciones muestrales involucrado en su estimación es menor a **30 observaciones** o su **coeficiente de variación es superior a 25%**, apareciendo en su lugar una estrella que indicará que es poco confiable

Criterios utilizados por los institutos de estadística

Colombia

Costa Rica

“la experiencia ha demostrado que estimaciones con un coeficiente de variación de hasta un 5 por ciento son muy precisas; si el coeficiente de variación llega hasta un 10 por ciento, las estimaciones siguen siendo precisas; un coeficiente de variación con un valor de hasta 20 por ciento es aceptable; y por último, más allá de un 20 por ciento indica que la estimación es poco confiable y, por tanto, se debe utilizar con precaución.

2 Criterios para utilizar el coeficiente de variación estimado

Coeficiente de variación	Criterio
<5%	Buena calidad
5 al 15 %	Aceptablemente práctico
15 al 25 %	Baja precisión, debe usarse a discreción
> 25%	No publicable