

# Conceptualizando la protección social responsiva a choques<sup>1</sup>

*Valentina Barca, Oxford Policy Management*

## Definiendo la respuesta al choque

La protección social debe ser responsiva a choques ya que debería ofrecer soporte a gente en el evento de un choque o para ayudar a mitigar susceptibilidad a choques. Consideramos que el concepto de un 'sistema de protección social responsivo a choques' —uno que pueda responder flexiblemente en caso de una emergencia— se refiere implícitamente a choques variados, los que afectan a un número grande de gente y/o comunidades de una sola vez, en vez de los choques idiosincráticos como la muerte del sostén de la familia que puede afectar a individuos hogares o miembros del hogar.

El reto específico presentado por choques variados es la implicación que muchos individuos necesitan los beneficios de protección social simultáneamente (y/o individuos quienes ya reciben soporte pueden necesitar de recursos adicionales para tener sus necesidades básicas), mientras que al mismo tiempo las consecuencias del choque pueden limitar la capacidad del sistema existente a poder ayudar (ej. Siguiendo un desastre natural o conflicto). Estos choques son primariamente activados por variaciones cíclicas, o de temporada, teniendo a haber con el clima, o circunstancias excepcionales (ej. Terremoto) que crean una crisis humanitaria. También posan diferentes retos a sistemas ya existentes de protección social dependiendo de la velocidad del efecto del choque, su previsibilidad, su duración (corta, de término medio, o prolongada), su distribución geográfica, y su perfil político.

## Estrategias existentes para la protección social responsiva a choques

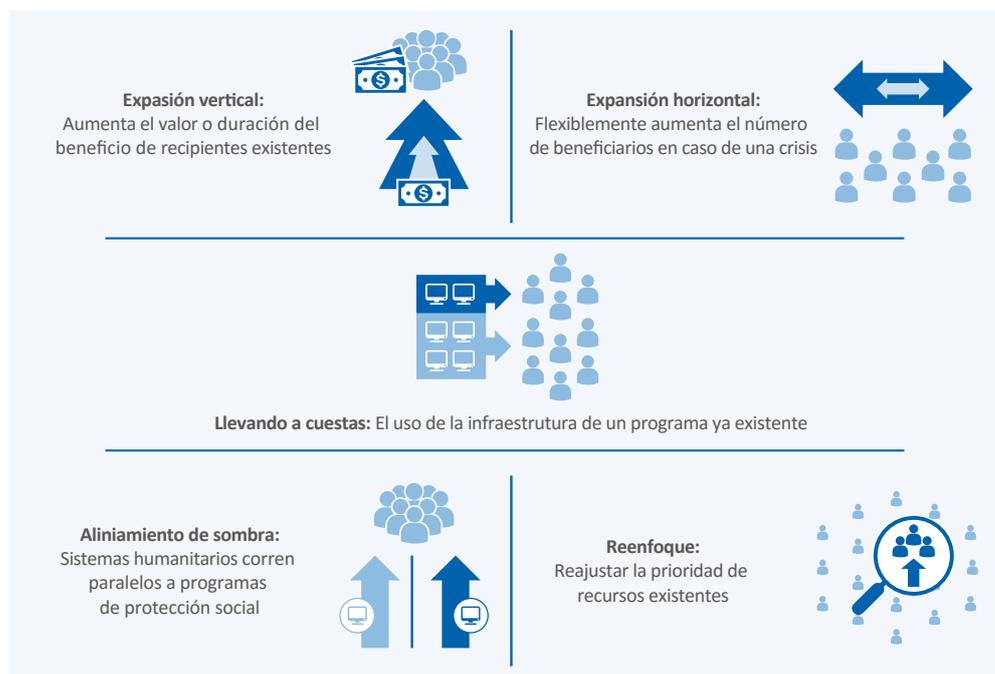
Cuando los creadores de política consideran el uso de un sistema de protección social para atigrir a las necesidades de temporadas o de crisis humanitarias, hay un número de estrategias que pueden aplicar para aumentar el nivel de escala de soporte a gente vulnerable del sistema.

Expandiendo en base de Bastagli (2014) y Cherrier (2014), ofrecemos una tipología de 5 opciones principales para una respuesta de escala-mayor a un choque variado (vea la Figura 1). Estos pueden ser usados en combinación.

- **Expansión Vertical:** Aumentando el valor de beneficio o la duración de programa existente. Esto puede incluir un ajuste de transferencia de montos y/o la introducción de pagos extraordinarios o transferencias.
- **Expansión horizontal:** Agregando nuevos beneficiarios a un programa existente. Esto puede incluir extensiones de la cobertura geográfica de un programa existente, campañas de inscripción extraordinarias, modificaciones de reglas de titulación o el relajo de requerimientos/condiciones para facilitar la participación del programa.
- **Llevando a cuestras:** El uso de un plan administrativo de un programa de protección social de intervención, pero aplicando el programa de respuesta de choque separadamente. Esto puede incluir la introducción de una nueva política.
- **Alineamiento de Sombra:** Desarrollando un sistema humanitario paralelo que se alinea tan bien como pueda con un programa de protección social existente, o posible en el futuro.
- **Reenfoco:** En caso de un corte de presupuesto, el sistema de protección social debe ser ajustado para que su asistencia sea reenfocada hacia grupos más vulnerables al choque.



Imagen 1. Adaptando sistemas de protección social para crisis humanitarias



Fuente: Oxford Policy Management (2016).

Cada una de estas opciones probablemente incorpora tres fases, reforzando los mecanismos de manejo de riesgo de desastres.

- **Preparación:** Mejora las probabilidades de una respuesta a choque rápida y efectiva. En la esfera humanitaria, con el creciente interés en transferencias de efectivo, ha habido un cambio de paradigma de pre posicionamiento de bienes esenciales (como comida) a data, como un registro unificado de viviendas vulnerables o un inventario de redes de pagos posibles.
- **Respuesta:** Cuando ocurre una crisis, habrá un sistema que activa la fase de 'respuesta'. Por ejemplo, este podría ser un sistema de advertencia temprano.
- **Recuperación:** En un determinado tiempo, esta crisis estará en fase de 'recuperación', esto significa que la asistencia puede ser terminada o ajustada siguiendo un asesoramiento post-desastre adecuado. Por ejemplo, programas de reconstrucción pueden ser activados usando un método de trabajo público.

#### Referencias:

- Bastagli, Francesca. 2014. "Responding to a crisis: the design and delivery of social protection." *ODI Working Paper No.394*. London: Overseas Development Institute.
- Cherrier, Cecile. 2014. "Cash transfers and resilience: strengthening linkages between emergency cash transfers and national social protection programmes in the Sahel." Discussion paper for CaLP/UNICEF/European Union regional workshop.
- Oxford Policy Management. 2016. "Conceptualising Shock-Responsive Social Protection." *Shock-Responsive Social Protection Systems, Working Paper 1*. Oxford: Oxford Policy Management.

#### Nota:

1. Este One pager fue basado en trabajos de Francesca Bastagli, Clare O'Brien y Cecile Cherrier.

El presente artículo es el fruto de una colaboración entre el IPC-IG y Oxford Policy Management.